Таблиця 1

Вихідні дані

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва показника | Одиниці виміру | Роки (квартали) |
| 1 | 2 | 3 |
| **1.** | **Обсяг товарної продукції (у співставних цінах), (Q)** | тис.грн. | 103958 | 148583 | 126368 |
| **2.** | **Середньооблікова чисельність персоналу** | осіб | 224 | 237 | 229 |
| 2.1. | Середньооблікова чисельність робітників, всього, (Чр) | осіб | 158 | 160 | 152 |
|   | в тому числі: |  | 0 | 0 | 0 |
|   | - основні робітники | осіб | 131 | 133 | 128 |
|   | - допоміжні робітники | осіб | 28 | 28 | 24 |
| 2.2. | Середньооблікова чисельність службовців, всього | осіб | 66 | 77 | 77 |
|   | в тому числі: |  | 0 | 0 | 0 |

**Завдання 1**

Проаналізувати динаміку товарної продукції. Для цього визначити:

- ланцюгове і базисне абсолютне відхилення;

- ланцюговий і базисний темп зростання;

- ланцюговий і базисний темп приросту;

- середньорічний темп зростання.

Розрахунки викладемо у вигляді таблиці. Зобразимо графічно (у вигляді лінійного графіка) динаміку обсягу товарної продукції.

Таблиця 1.1

Динаміка товарної продукції підприємства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва показника | Розрахункова формула | Роки |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Обсяг товарної продукції (у співставних цінах), тис. грн. | вихідні дані | 103958 | 148583 | 126368 |
| 2 | Абсолютне відхилення: |  |  |  |  |
|   | - базове |  |  | 44625 | 22410 |
|   | - ланцюгове |  |  | 44625 | -22215 |
| 3 | Темп зростання |  |  |  |  |
|   | - базовий  |  |  | 142,9 | 121,6 |
|   | - ланцюговий |  |  | 142,9 | 85,0 |
| 4 | Темп приросту |  |  |  |  |
|   | - базовий  |  | 42,9 | 21,6 |
|   | - ланцюговий |  | 42,9 | -15,0 |
| 5 | Середньорічний темп зростання |  | 110,21 |

Рис.1 Динаміка товарної продукції

**Висновок:**

Проаналізувавши діяльність даного підприємства протягом трьох років можна зробити висновок, воно є рентабельним та ефективним, найкращі результати роботи були досягнуті у другому році. На графіку чітко видно зростання обсягів виробленої продукції саме в другому році, також помітно зменшення виробництва продукції з 2 по 3 рік. З 1 по 2 рік: темп приросту у 2 році становив 42,9%, а у 3 – (-15%). Середньорічний темп приросту становить 110,21.

 Такі позитивні тенденції росту товарної продукції на підприємстві ми можемо прослідкувати на рисунку 1.

 Тому в загальному можна сказати, що підприємство працює неефективно.

**Завдання 2**

**2.1.** Проаналізувати динаміку та структуру персоналу підприємства. Розрахунки викласти у вигляді таблиці 2.1. Зобразити графічно структуру персоналу підприємства із застосуванням стовпчикової або секторної діаграми. Зробити висновки.

**2.2.** Проаналізувати динаміку фонду оплати праці на підприємстві та його структурні зміни. Розрахунки викласти у формі таблиці 2.2. Зобразити графічно структуру фонду оплати праці на підприємстві із застосуванням стовпчикової або секторної діаграми. Зробити висновки.

**2.3.** Проаналізувати динаміку середньої заробітної плати одного працівника підприємства використовуючи розрахунки чисельності персоналу та фонду оплати праці на підприємстві ( табл. 2.1 та табл. 2.2).

За результатами розрахунків здійснити аналіз впливу факторів на результативний показник, для чого використати **факторну модель**:

ЗПпр=

Факторний аналіз провести способом елімінування за вибором студента. Дати економічну інтерпретацію отриманих результатів.

Таблиця 2.1

Структура персоналу підприємства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва показника | Роки (квартали) | Відхилення, +, - |
| 1 | 2 | 3 | 3 від 1 | 3 від 2 |
| чол. | % | чол. | % | чол. | % |
| 1. | Середньоспискова чисельність робітників, всього |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   | в тому числі: | 158 | 70,5 | 160 | 67,5 | 152 | 66,4 | -6 | -8 |
|   | - основні робітники | 131 | 58,5 | 133 | 56,1 | 128 | 55,9 | -3 | -5 |
|   | - допоміжні робітники | 28 | 12,5 | 28 | 11,8 | 24 | 10,5 | -4 | -4 |
| 2. | Середньоспискова чисельність службовців, всього |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   | в тому числі: | 66 | 29,5 | 77 | 32,5 | 77 | 33,6 | 11 | 0 |
|   | - службовці-технічні виконавці | 10 | 4,5 | 16 | 6,8 | 16 | 7,0 | 6 | 0 |
|   | - спеціалісти | 41 | 18,3 | 46 | 19,4 | 46 | 20,1 | 5 | 0 |
|   | - керівники | 15 | 6,7 | 14 | 5,9 | 14 | 6,1 | -1 | 0 |
|   | Разом середньоспискова чисельність персоналу | 224 | 100 | 237 | 100 | 229 | 100 | 5 | -8 |

Рис. 2.1 Структура середньоспискової чисельності робітників

Рис. 2.2 Структура середньоспискової чисельності службовців

Рис. 2.3. Загальна структура персоналу підприємства

**Висновок:**

Проаналізувавши структуру персоналу підприємства за третій рік табличним і графічним способами, ми можемо побачити, що 33,6% від середньоспискової чисельності персоналу становлять службовці, а 66,4 % від усієї чисельності становлять робітники.

З рис. 2.1 видно, що основні робітники становлять 84,21 % (128 осіб) усієї редньоспискової чисельності робітників, а допоміжні робітники – 15,79% (24 особи). Ми бачимо, що загальна кількість службовців у 3 році не змінюється у порівнянні з 2 роком, просте збільшилась їх питома вага у середньосписковій чисельность всього персоналу. Тому можна зробити висновок, що на підприємстві зменшуються обсяги продукції, оскільки зменшилась середньоспискова чисельність робітників.

У загальній структурі персоналу підприємства (рис. 2.3) найбільша чисельність основних робітників 55,9 %, допоміжні робітники становлять 10,5 %, а щодо службовців, то їх частка значно менша у порівнянні з робітниками: службовці-технічні виконавці становлять 7 %, спеціалісти – 20,1 %, а керівники, лише 6,1 %.

На даному підприємстві ми можемо побачити що співвідношення чисельності робітників та службовців нормальне, проте в 2 році їх чисельність значно зросла, а отже зросли і обсяги виробництва. Це позитивно вплинуло на ефективність функціонування підприємства.

Таблиця 2.2

Структура фонду оплати праці на підприємстві

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва показника | Роки | Відхилення, +, - |
| 1 | 2 | 3 | 3 від 1 | 3 від 2 |
| тис. грн. | % | тис. грн. | % | тис. грн. | % |
| 1 | Фонд оплати праці, всього | 5649 | 100 | 8452 | 100 | 7079 | 100 | 1430 | -1373 |
| 2 | Фонд основної заробітної плати | 3305 | 58,5 | 6045 | 71,5 | 4434 | 62,6 | 1129 | -1611 |
| 3 | Фонд додаткової заробітної плати, всього  | 1644 | 29,1 | 1758 | 20,8 | 1936 | 27,3 | 292 | 178 |
| з нього: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| - надбавки та доплати до тарифних ставок та посадових окладів | 816 | 14,4 | 867 | 10,3 | 1010 | 14,3 | 194 | 143 |
| - премії та винагороди, що носять систематичний характер | 828 | 14,7 | 891 | 10,5 | 926 | 13,1 | 98 | 35 |
| 4 | Заохочувальні та компенсаційні виплати, всього | 700 | 12,4 | 649 | 7,7 | 709 | 10,0 | 9 | 60 |
| з них: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| - матеріальна допомога | 496 | 8,8 | 541 | 6,4 | 602 | 8,5 | 106 | 61 |
| - інші | 204 | 3,6 | 108 | 1,3 | 107 | 1,5 | -97 | -1 |

Рис. 2.4 Структура фонду оплати праці на підприємстві

**Висновок:**

Провівши аналіз фонду оплати праці (ФОП) на підприємстві по трьох роках табличним і графічним способом ми побачили, що найбільшу частину ФОП складає фонд основної заробітної плати: у першому році він становив – 5649 тис.грн., у другому році 8452 тис.грн., у третьому – 7079 тис.грн.; меншу частину складає фонд додаткової заробітної плати: у першому році він становив 3305 тис.грн., у другому році 6045 тис.грн., у третьому 4434 тис.грн. Найменшу частину складають заохочувальні та компенсаційні виплати, які у першому році становили 700 тис.грн., у другому – 649 тис.грн, а в третьому 709 тис. грн.

Фонд основної заробітної плати у загальній частині ФОП, становив у першому році 58,5 %, у другому 71,5 %, у третьому 62,6 %.

ФДЗП у першому році становив 29,1 %, у другому 20,8 %, у третьому 27,3 % від усього фонду оплати праці підприємства.

Заохочувальні і компенсаційні виплати становили: у першому році 12,4%, у другому 7,7 %, а в третьому – 10,0 % у загальній частці фонду оплати праці на підприємстві.

Отож, ми спостерігаємо що у 2 році фонд основної заробітної плати зріс, проте зменшились інші заохочувальні і компенсаційні виплати а також фонд додаткової заробітної плати.

Таблиця 2.3

Динаміка факторних показників, що впливають на розмір середньорічної заробітної плати робітника

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показники | Величина | Відхилення +/- |
| базова | звітна | абсолютне | % |
| 1 | ФОЗП | 3305 | 4434 | +1129 | 25.46 |
| 2 | ФДЗП | 1644 | 1936 | +292 | 15.08 |
| 3 | ЧП | 224 | 229 | +5 | 2.23 |
| 4 | ЗП | 22.09 | 27.82 | +5.73 | 20.6 |

Розрахунок впливу факторів на результативний показник способом ланцюгової підстановки для моделі 

де ЗП – середня заробітна плата;

 ФОЗП – фонд основної заробітної плати;

 ФДЗП – фонд додаткової заробітної плати;

 ЧП – чисельність працівників.

1. Визначення загального індексу зміни середньорічної заробітної плати робітника:

=.

1. Визначення абсолютного значення зміни середньорічної заробітної плати робітника:

.

1. Розрахунок відносної величини впливу зазначених факторів на зміну рівня середньорічної заробітної плати робітника:
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1. Розрахунок абсолютної величини впливу зазначених факторів на зміну рівня середньорічної заробітної плати робітника:
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1. Балансова перевірка:







Таблиця 2.6

Розрахунок впливу факторів на зміну середньорічної заробітної плати

робітника табличним способом

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Підстановка | Факторні показники | Результативний показник *ЗП, тис. грн.* | Зміна результативного показника *∆ЗП, тис. грн.* | Назва факторного показника |
| *ФОЗП, тис. грн* | *ФДЗП, тис. грн* | *ЧП, чол.* |
| 0 | 3305 | 1644 | 224 | 22.09 | - | - |
| І | 4434 | 1644 | 244 | 27.13 | 1.288 | *ФОЗП* |
| ІІ | 4434 | 1936 | 224 | 28.44 | 1.048 | *ФДЗП* |
| ІІІ | 4434 | 1936 | 229 | 27.82 | -0.62 | *ЧП* |
| Баланс | 5.73 |  |

**Висновок:**

Провівши аналіз впливу факторів на результативний показник - середньорічну заробітну плату робітника способом ланцюгових підстановок за даними таблиці 2.3 бачимо, щосередньорічна заробітна плата робітника в звітному році порівняно з базовим зросла на 20,6%.

Збільшення фонду основної заробітної плати на 1129 тис. грн. (25,46%) призвело до збільшення середньорічної заробітної плати робітника у 1,228 раз та на 5,04 тис. грн.

Збільшення фонду додаткової заробітної плати на 292 тис. грн. ( 15,08%) призвело до збільшення середньорічної заробітної плати робітника у 1,048 разів та на 1,31 тис. грн.

Збільшення середньоспискової чисельності персоналу на 5 чол. (2,23 %) призвело до збільшення середньорічної заробітної плати робітника у 0,978 разів (0,62 тис. грн.).

Тому варто зазначити, що на збільшення середньої заробітної плати робітника більше впливає збільшення основної заробітної плати, а потім збільшення додаткової. Звичайно, що збільшення заробітної плати призводить до збільшенню витрат підприємства і впливає також на прибуток. Проте збільшення заробітної плати стимулює робітника до більш якісної і продуктивної роботи, що в майбутньому покриє всі витрати.

**Завдання 3**

Проаналізувати продуктивність праці на підприємстві.

 Таблиця 3.1.

Показники продуктивності праці на підприємстві

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показники | Роки | Відхилення |
| 1 | 2 | 3 | 3 від 1 року | 3 від 2 року |
| 1 | Обсяг товарної продукції продукції, тис. грн.  | 103958 | 148583 | 126368 | 22410 | -22215 |
| 2 | Середньоспискова чисельність персоналу, чол. (Чпр)  | 224 | 237 | 229 | 5 | -9 |
| 3 | Середньоспискова чисельність робітників, чол. (Чр)  | 158 | 160 | 152 | -6 | -8 |
| 4 | Частка робітників у загальній чисельності персоналу (Чр )  | 0,706 | 0,675 | 0,667 | -0,039 | -0,008 |
| 5 | Середньорічний виробіток одного робітника, тис. грн./чол. | 658 | 928 | 831 | 173 | -97 |
| 6 | Середня кількість днів, відпрацьованих одним робітником (Др)  | 247 | 245 | 248 | 1 | 3 |
| 7 | Середньоденний виробіток одного робітника, грн./чол.  | 2,66 | 3,79 | 3,35 | 0,69 | -0,44 |
| 8 | Середня тривалість робочого дня, год. (Т) | 8 | 7,9 | 8,07 | 0,07 | 0,17 |
| 9 | Середньогодинний виробіток одного робітника, грн./чол. (Врг) | 0,33 | 0,48 | 0,42 | 0,09 | -0,06 |
|   |

За результатами таблиці визначити вплив основних чинників на результативний показник (обсяг товарної продукції), для чого використовується факторна модель:



Факторний аналіз провести способами елімінування (способом ланцюгової підстановки, абсолютних, відносних різниць, індексним способом). Порівняти ефективність використання цих способів. Зробити висновки.

Таблиця 3.2.

Динаміка факторних показників, що впливають на обсяг товарної продукції

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показники | Величина | Відхилення +/- |
| базова | звітна | абсолютне | % |
| 1 | Середньоспискова чисельність персоналу, чол. *(Чпр)*  | 224 | 229 | 5,00 | 2,23 |
| 2 | Частка робітників у загальній чисельності персоналу *(kр )* | 0,705 | 0,664 | -0,04 | -5,90 |
| 3 | Середня кількість днів, відпрацьованих одним робітником *(Др)*  | 247 | 248 | 1,00 | 0,40 |
| 4 | Середня тривалість робочого дня, год. *(Т)* | 8,00 | 8,07 | 0,07 | 0,88 |
| 5 | Середньогодинний виробіток одного робітника, грн./чол. *(Вгр)*  | 0.333 | 0.415 | 82,43 | 24,75 |
| 6 | Обсяг товарної продукції продукції, тис. грн.  *Q* | 103958 | 126368 | 22410,00 | 21,56 |

**1 спосіб. Спосіб ланцюгових підстановок**

1. Визначення обсягу товарної продукції у базовому році (0 підстановка):

Q0 = Чпр0 · к р0 ·Дp0 · Т0 ·Вгр0 = 224·0,705·247·8,00·0,333 =

=103958 тис. грн.

2. Визначення умовного обсягу товарної продукції (І підстановка):

Q01 = Чпр1 · к р0 ·Дp0 · Т0 ·Вгр0=229·0,705·247·8,00·0,333 =

=106278,49 тис. грн.

3. Розрахунок величини впливу на обсяг товарної продукції середньоспискової чисельності персоналу:

∆QЧпр = Q01 – Q0 =106278,49 –103958= 2320,49тис. грн.

1. Визначення умовного обсягу товарної продукції (ІІ підстановка):

Q02 = Чпр1 · к р1 ·Дp0 · Т0 ·Вгр0=229·0,664·247·8,00·0,333 =

=100010,23 тис. грн.

5. Розрахунок величини впливу на обсяг товарної продукції частки робітників у загальній чисельності персоналу:

∆Q кр= Q02 – Q01 =100010,23 – 106278,49 = -6268,26 тис. грн.

6. Визначення умовного обсягу товарної продукції (ІІІ підстановка):

Q03 = Чпр1 · к р1 ·Дp1 · Т0 ·Вгр0=229·0,664·248·8,00·0,333=

=100415,13 тис. грн.

7. Розрахунок величини впливу на обсяг товарної продукції середньої кількості днів, відпрацьованих одним робітником:

∆Q Др= Q03 – Q02 =100415,13 – 100010,23 = 404,90 тис. грн.

8. Визначення умовного обсягу товарної продукції (ІV підстановка)

Q04 = Чпр1 · к р1 ·Дp1 · Т1 ·Вгр0=229·0,664·248·8,07·0,333=

=101293,76 тис. грн.

9. Розрахунок величини впливу на обсяг товарної продукції середньої тривалості робочого дня:

∆Q Тр= Q04 – Q03 =101293,76 – 100415,13 = 878,63 тис. грн.

10. Визначення обсягу товарної продукції у звітному році (V підстановка):

Q1 = Чпр1 · к р1 ·Дp1 · Т1 ·Вгр1=229·0,664·248·8,07·0,415=126338 тис. грн.

11. Розрахунок величини впливу на обсяг товарної продукції середньогодинного виробітку одного робітника:

∆Q Вгр = Q1 – Q04 =126368 – 101293,76 =25074,24 тис. грн.

12. Балансова перевірка:

∆Q = Q 1 – Q 0 = 126368 – 103958 =22410 тис. грн.

∆ Q = ∆QЧпр +∆Q кр + ∆Q Др + ∆Q Тр +∆Q Вгр = 2320,49-6268,26+404,9+878,63+25074,24=22410 тис. грн.

Таблиця 3.3

Розрахунок впливу факторів на зміну середньорічної

заробітної плати робітника табличним способом

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Підстановка | Факторні показники | Результативний показник Q, тис. грн. | Зміна результативного показника ∆Q, тис. грн. | Назва факторного показника |
| Чпр, |  кр | Дp, днів | Т, год. | Вгр, |
| чол. | грн./чол. |
| 0 | 224 | 0,705 | 247 | 8 | 0,333 | 103958 | - | - |
| I | 229 | 0,705 | 247 | 8 | 0,333 | 106278,49 | 2320,49 | Чпр |
| II | 229 | 0,664 | 247 | 8 | 0,333 | 100010,23 | -6268,26 | кр |
| II | 229 | 0,664 | 248 | 8 | 0,333 | 100415,13 | 404,90 | Дp |
| IV | 229 | 0,664 | 248 | 8,07 | 0,333 | 101293,76 | 878,63 | Т |
| V | 229 | 0,664 | 248 | 8,07 | 0,415 | 126368 | 25074,24 | Вгр |
| Баланс  | 22410 |   |

**2 спосіб. Спосіб абсолютних різниць**

1. Визначення абсолютних приростів досліджуваних факторів:

∆ Чпр = Чпр 1 – Чпр 0 = 228-229 = 5 чол.

∆ кр = кр 1 – кр 0  = 0,664 − 0,705 = -0,041

∆ Дp = Дp 1 – Дp 0 = 248 − 247 = 1 день

∆Т= Т 1 - Т0 = 8 − 8,07 = -0,07год.

∆ Вгр = Вгр 1 – Вгр 0 = 0,415-0,333 = 0,082 грн./чол.

2. Розрахунок величини впливу на середньорічну заробітну плату робітника відповідних факторів:

∆QЧпр = ∆Чпр · кр0 ·Дp0 · Т0 ·Вгр0 =5 ·0,705·247·8,00·0,333 =2320,49 тис.грн.

∆Q кр =Чпр1 ·∆ кр ·Дp0 · Т0 ·Вгр0 =229 ·(-0,041)·247·8,00·0,333 =-6268,26 тис.грн.

∆QДр =Чпр1 · кр1 ·∆Дp · Т0 ·Вгр0 =229 ·0,664·1·8,00·0,333 =404,9 тис.грн.

∆QТ =Чпр1 · кр1 ·Дp1 ·∆ Т·Вгр0 =229 ·0,664·248·0,07· 0,333 =878,63 тис.грн.

∆Q Вгр =Чпр1 · кр1 ·Дp1 · Т1 ∆·Вгр =229 ·0,664·248·8,07·0,082 =25074,24 тис.грн.

3. Балансова перевірка:

Q0 = Чпр0 · к р0 ·Дp0 · Т0 ·Вгр0 = 224·0,705·247·8,00·0,333 =

=103958 тис. грн.

Q1 = Чпр1 · к р1 ·Дp1 · Т1 ·Вгр1=229·0,664·248·8,07·0,415=126368 тис. грн.

∆Q = Q 1 – Q 0 = 126368 – 103958 =22410 тис. грн.

∆ Q = ∆QЧпр +∆Q кр + ∆Q Др + ∆Q Тр +∆Q Вгр = 2320,49-

-6268,26+404,9+878,63+25074,24=22410 тис.грн.

Таблиця 3.4

Розрахунок впливу факторів на зміну середньорічної

заробітної плати робітника табличним способом

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Факторні показники | Зміна результативного показника ∆Q, тис. грн. | Назва факторного показника |
| Чпр |  кр | Дp | Т | Вгр |
| 5 | 0,705 | 247 | 8 | 0,333 | 2320,49 | Чпр |
| 229 | -0,041 | 247 | 8 | 0,333 | -6268,26 | кр |
| 229 | 0,664 | 1 | 8 | 0,333 | 404,9 | Дp |
| 229 | 0,664 | 248 | 0,07 | 0,333 | 878,63 | Т |
| 209 | 0,664 | 248 | 8,07 | 0,082 | 25074,24 | Вгр |
| Баланс | 22410 |   |

**3 спосіб. Спосіб відносних різниць**

1. Розрахунок відносних відхилень факторних показників у відсотках:

∆ Чпр% = (Ч1-Ч0)/Ч0· 100%=(229-224)224· 100=2,23%

∆ кр%= (к1-к0)/к0· 100%=(0,664-0,705)/0,705· 100=-5,9%

∆ Дp% = (Д1-Д0)/Д0· 100%=(248-247)/247· 100=0,40%

∆Т% = (Т1-Т0)/Т0· 100%=(8,07-8,00)/8,00· 100=0,88%

∆ Вгр% = (В1-В0)/В0· 100%=(0,415-0,333)/0,333· 100=24,75%

2. Розрахунок величини впливу на обсяг товарної продукції відповідних факторів:

∆QЧпр =( Q·∆ Чпр% )/100=(103958·2,23)/100=2320,49 тис.грн.

∆Qкр =((Q+∆QЧпр) ·∆ кр%)/100=((103958+2320,49) · (-5,9))/100=

=-6268,26тис.грн.

∆QДр=((Q+∆QЧпр+∆Qкр) ·∆Дp%)/100 = ((103958+2320,49-6268,26) ·0,4)/100)= 404,9 тис.грн.

∆QТ=((Q+∆QЧпр+∆Qкр+∆QДр) ·∆Тp%)/100 = ((103958+2320,49-6268,26+404,9) ·0,88)/100 = 878,63 тис.грн.

∆QВгр=((Q+∆QЧпр+∆Qкр+∆QДр+∆QТ) ·**∆**Вгр**%**)/100 = =((103958+2320,49-6268,26+404,9+878,63) ·24,75)/100=25074,24 тис.грн.

3. Балансова перевірка:

Q0 = Чпр0 · к р0 ·Дp0 · Т0 ·Вгр0 = 224·0,705·247·8,00·0,333 =103958 тис. грн.

Q1 = Чпр1 · к р1 ·Дp1 · Т1 ·Вгр1=229·0,664·248·8,07·0,415=126368 тис. грн.

∆Q = Q 1 – Q 0 = 159267,76 – 131665,38 =22410 тис. грн.

∆ Q = ∆QЧпр +∆Q кр + ∆Q Др + ∆Q Тр +∆Q Вгр =2320,49-6268,26+404,9+878,63+25074,24=22410 тис.грн.

**4 спосіб. Індексний спосіб**

1. Визначення загального індексу зміни середньорічної заробітної плати робітника:

=1,216

2. Визначення абсолютного значення зміни середньорічної заробітної плати робітника:

∆ Q = Q1 − Q0= Чпр1 · к р1 ·Дp1 · Т1 ·Вгр1 − Чпр0 · к р0 ·Дp0 · Т0 ·Вгр0 = 229·0,664·248·8,07·0,415−224·0,705·247·8,00·0,333= 126368– 103958=

=22410 тис. грн.

3. Розрахунок індексу обсягу товарної продукції за рахунок зміни чисельності працівників:

=1,022;

∆ = Чпр1 · к р0 ·Дp0 · Т0 ·Вгр0 − Чпр0 · к р0 ·Дp0 · Т0 ·Вгр0 = =229·0,705·247·8,00·0,333−224·0,705·247·8,00·0,333= 106278,49-103958= =2320,49 тис. грн.

4. Індекс обсягу товарної продукції за рахунок зміни частки робітників у загальній чисельності персоналу:

=0,941;

∆ = Чпр1 · к р1 ·Дp0 · Т0 ·Вгр0 − Чпр1 · к р0 ·Дp0 · Т0 ·Вгр0 = =229·0,664·247·8,00·0,333−229·0,705·247·8,00·0,333= 100010,23-106278,49= -6268,26тис. грн.

1. Розрахунок індексу обсягу товарної продукції за зміни середньої кількості днів, що відпрацьована одним працівником:

=1,004;

∆ = Чпр1 · к р1 ·Дp1 · Т0 ·Вгр0 − Чпр1 · к р1 ·Дp0 · Т0 ·Вгр0 = =229·0,664·248·8,00·0,333−229·0,664·247·8,00·0,333= 100415,13-100010,23=

=404,9тис. грн.

1. Індекс обсягу товарної продукції за рахунок зміни середньої тривалості робочого дня:

=1,009;

∆ = Чпр1 · к р1 ·Дp1 · Т1 ·Вгр0 − Чпр1 · к р1 ·Дp1 · Т0 ·Вгр0 = =229·0,664·248·8,07·0,333−229·0,664·248·8,00·0,333= 101293,76-100415,13 = =878,63 тис. грн.

1. Індекс обсягу товарної продукції за зміни середнього динного виробітку одного робітника:

=1,248;

∆ = Чпр1 · к р1 ·Дp1 · Т1 ·Вгр1 − Чпр1 · к р1 ·Дp1 · Т1 ·Вгр0 = =229·0,664·248·8,07·0,415−229·0,664·248·8,07·0,333= 126368-101293,76= =25074,24 тис. грн.

1. Балансова перевірка:

Q0 = Чпр0 · к р0 ·Дp0 · Т0 ·Вгр0 = 224·0,705·247·8,00·0,333 =

=103958 тис. грн.

Q1 = Чпр1 · к р1 ·Дp1 · Т1 ·Вгр1=229·0,664·248·8,07·0,415=126368 тис. грн.

∆Q = Q 1 – Q 0 = 126368 – 103958 =22410 тис. грн.

∆ Q = ∆QЧпр +∆Q кр + ∆Q Др + ∆Q Тр +∆Q Вгр = 2320,49-6268,26+404,9+878,63+25074,24=22410 тис.грн.

= 1,022\*0,941\*1,004\*1,009\*1,248=1,216.

**Висновок:**

Здійснивши факторний аналіз впливу факторів на зміну обсягу товарної продукції дійшли висновку, що в цілому обсяг виробленої товарної продукції в звітному році в порівнянні з базисним зріс в 1.245 рази (на 24,5%), що становить 128391,37 тис.грн.

В тому числі за рахунок таких факторів як:

* За рахунок збільшення чисельності працюючих на 2,23%, тобто на 2301,48 тис.грн.
* За рахунок зміни частки робітників у загальній чисельності персоналу обсяг товарної продукції зменшився на 5,52 %, тобна на

5823,73 тис.грн.

* За рахунок середньої кількості днів відпрацьованої одним робітником обсяг збільшився на 0,41 % тобто на 403,24 тис.грн.
* Також обсяг збільшився за рахунок зміни середньої тривалості робочого дня на 0,88%, тобто на 875,03 тис.грн.
* За рахунок середнього виробітку одного робітника обсяг товарної продукції збільшився на 27,27 %, тобто на 27521,44 тис.грн.

Основним фактором зростання обсягів продукції є підвищення середньогодинного виробітку. Резервом збільшення обсягу продукції в майбутньому є підвищення середньої тривалості робочого дня і збільшення частки працюючих. Це забезпечить збільшення обсягів виробітку продукції.
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