Вибір постачальника одне з найважливіших завдань фірми. На вибір постачальника істотний вплив мають результати роботи з існуючими постачальниками, на підставі яких здійснюється розрахунок рейтингу постачальника. Отже система контролю виконання договорів постачання повинна дозволяти накопичувати інформацію необхідну для такого розрахунку. Перед початком розрахунків слід визначити, на підставі яких критеріїв буде прийняте рішення про перевагу такого чи іншого постачальника. Як правило використовують такі критерії як ціна, якість товарів, що постачаються та надійність постачальника.

Наступним етапом вирішення завдання є оцінка постачальників за заданими критеріями. При цьому вагу цього чи іншого критерію, в загальній їх сукупності визначається експортним шляхом.

**ЗАДАЧА**

Протягом перших двох місяців року фірма одержала від постачальників 1 та 2 товари A та B. Динаміка цін на аналогічну продукцію що постачається, динаміка постачання товарів неналежної якості а також динаміках порушень постачальниками встановлених термінів постачань наведені в Табл. 1 – 3.

Для ухвалення рішення про продовження договору з одним із постачальників необхідно розрахувати рейтинг кожного з них. Оцінку постачальників виконати за критеріями: ціна, надійність і якість товару, що постачається. Взяти до уваги, що товари A та B не вимагають безперебійного поповнення. Відповідно при розрахунку рейтингу постачальників прийняти наступну вагу показників: ціна – 0,5; якість – 0,3; надійність – 0,2.

**Динаміка цін на товари що поставляються Табл. 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Постачальник | Місяць | Товар | Обсяг товару од./міс. | Ціна за одницю грн. |
| №1 | Січень | A | 255 | 11 |
| Січень | B | 101 | 5 |
| №2 | Січень | A | 911 | 10 |
| Січень | B | 501 | 7 |
| №1 | Лютий | A | 221 | 14 |
| Лютий | B | 321 | 7 |
| №2 | Лютий | A | 601 | 13 |
| Лютий | B | 801 | 7 |

**Динаміка поcтачань товарів неналежної якості Табл.2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Місяць | Постачальник | К-сть товару неналежної якості |
| Сісень | №1 | 176 |
| №2 | 216 |
| Лютий | №1 | 221 |
| №2 | 341 |

**Динаміка порушень встановлених термінів постачань Табл.3**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Постачальник 1 | | | Постачальник 2 | | |
| Місяць | К-сть | Всього затримано одиниць | Місяць | К-сть | Всього затримано одиниць |
|
|
| Січень | 22 | 26 | Січень | 25 | 41 |
| Лютий | 41 | 37 | Лютий | 20 | 34 |

**Послідовність виконання завдання:**

1. Розрвхувати середньозважений темп росту цін;
2. Розрахувати темп росту постачання товарів неналежної якості;
3. Розрахувати темп росту середнього запізнення;
4. Визначити рейтинг постачальників.

**Методичні рекомендації до виконання завдання:**

Для оцінки постачальника за першим критерієм слід розрахувати середньозважений темп росту цін на товари, що постачаються:

– темп росту цін на ітий різновид товару, що поставляється;

– частка ітого різновиду товару в загальному обсязі постачань в поточному періоді;

– кількість різновидів товарів що постачаються.

Темп росту ціни на ітий різновид товару розраховується за формулою:

– ціна ітого різновиду товару в поточному періоді;

– ціна ітого різновиду товару в попередньому періоді.

Частка ітого різновиду товару в загальному обсязі постачань розраховується за формулою:

– сума на яку здійснено поставку ітого різновиду в поточному періоді;

**–** загальна сума товарів, що постачалися в поточному періоді.

Проведемо розрахунок середньозваженого росту цін для першого постачальника:

1. Темп росту цін для першого постачальника на товар **A**:
2. Темп росту цін для першого постачальника на товар **B**:
3. Частка товару **A** в загальному обсязіпостачань по поточному періоді:
4. Середньозважений темп росту цін для першого постачальника складе:

Проведемо розрахунок середньозваженого росту цін для другого постачальника:

1. Темп росту цін для другого постачальника на товар **A**:
2. Темп росту цін для другого постачальника на товар **B**:
3. Частка товару **A** в загальному обсязіпостачань по поточному періоді:
4. Середньозважений темп росту цін для другого постачальника складе:

Розрахунок середньозваженого росту темпу цін оформив у вигляді таблиці 4.

**Середній ріст темпу цін Табл. 4**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Постачальник | Тца | Тцб | Sа | Sб | dа | dб | Тц |
| №1 | 127,27 | 140 | 3094 | 2247 | 0,58 | 0,42 | 132,62 |
| №2 | 130 | 100 | 7813 | 5607 | 0,58 | 0,42 | 117,4 |

Для оцінки постачальників за другим показником, розраховуємо темп росту постачання товарів неналежної якості кожним постачальником:

– частка товару неналежної якості в загальному обсязі постачань в поточному періоді;

– частка товару неналежної якості в загальному обсязі постачань в попередньому періоді.

Частка товарів неналежної якості в загальному обсязі постачань визначаємо на підставі даних Табл. 1 – 2. Результати розрахунків оформив у вигляді таблиці 5.

**Табл. 5**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Місяць | Постачальник | Загальна поставка од/міс | К-сть товарів неналежної якості в загальному обсязі постачань | Частка неналежної якості в загальному обсязі постачань |
| Січень | №1 | 356 | 176 | 49,44 |
| №2 | 1412 | 216 | 15,3 |
| Лютий | №1 | 542 | 221 | 40,77 |
| №2 | 1402 | 341 | 24,32 |

Для першого постачальника темп росту постачань товарів неналежної якості буде спадати:

Для другого постачальника темп росту постачань товарів неналежної якості буде зростати:

Кількісною оцінкою надійності постачання слугує середнє запізнення, тобто число днів запізнень, що приходяться на одне постачання. Цю величину визначають як частку від розподілу загальної кількості днів запізнення за певний період на кількість постачань за той же період.

Таким чином темп росту середнього запізнення показник надійності постачання за кожним із постачальників визначається за формулою:

– середнє запізнення на одне постачання в поточному періоді;

**–** середнє запізнення на одне постачання в попередньому періоді.

Темп росту середнього запізнення для постачальника №1

Темп росту середнього запізнення для постачальника №2

Для розрахунку рейтинга необхідно для кожного показника знайти добуток отриманого значення темпу росту на вагу.

Варто пам’ятати, що в нашому випадку темп росту відбиває зріст негативних характеристик постачальника. Перевагу при укладені договору варто віддавати постачальнику, чий рейтинг розрахований за даною методикою буде нижчим, табл. 6.

**Табл. 6**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Вага показників | Оцінка постачальників за показниками | | Добуток оцінок на вагу | |
| №1 | №2 | №1 | №2 |
| Ціна | 0,5 | 132,6182 | 117,4 | 66,31 | 58,70 |
| Якість | 0,3 | 82,46 | 158,95 | 24,74 | 47,69 |
| Надійність | 0,2 | 76,36 | 103,66 | 15,27 | 20,73 |
| Рейтинг постачальника | | | | 106,32 | 127,12 |

Висновок: кращим за даними критеріями є постачальник №1.