**35.Загальна х-ка морфо-морфологічного рівня мови: специфіка одиниць, категорій, зв’язків.**

Граматична система мови складається з двох рів­нів — морфологічного і синтаксичного. **Морфологіч­ний рівень**— це система механізмів мови, яка забезпе­чує побудову словоформ та їх розуміння. Морфологія вивчає структуру значеннєвих одиниць мови, які за протяжністю не перевищують синтагматичного слова, тобто словоформи. Спрямованість морфології на передачу значень саме некореневими морфемами від­різняє морфологію від лексикології, яка вивчає зна­чення коренів і цілих слів.

Традиційне членування граматики на морфологію, тобто граматику слова, і синтаксис, або граматику ре­чення, не є універсальним. Якщо в синтетичних мовах морфологія є дуже важливою, то в аналітичних мовах вона переходить на задній план, а в так званих «амор­фних» мовах її вартість нульова.Донині в науці немає єдиного погляду на основну **одиницю** морфологічного рівня. Одні вчені нею вва­жають **морфему**, інші — **слово**, ще інші — **словофор­му**. Проблематичним є віднесення до основної морфологічної одиниці сло­ва, бо воно — основна одиниця лексико-семантичного рівня, а кожен рівень повинен мати свою оди­ницю. Тому найбільш прийнятною є думка Г. Глісона, підтримана В. Скалічкою, О. О. Реформатсь­ким та багатьма іншими вченими, що основною одини­цею морфологічної системи мови є **морфема**— *мінімальна двостороння одиниця мови, в якій за пев­ною фонетичною формою закріплений певний зміст і яка не поді­ляється на простіші одиниці того самого роду.*

Морфеми можуть мати як лексичне (корені), так і лексико-граматичне (префікси і суфік­си) і чисто граматичне (флексії) значення; по-друге, є група морфем, що трапляються тільки в одному ото­ченні, наприклад рос. корінь *бужен-,* який вживаєть­ся лише в поєднанні з суфіксом *-ин- {буженина)* чи укр. суфікс *-ад'-,* що фіксується лише в слові *попадя;* по-третє, морфеми не завжди є частиною слова (незмі­нювані іменники, артиклі, прийменники тощо).

Морфема — результат так званого першого лінгвіс­тичного членування (вираз А. Мартіне), тобто членуван­ня мовленнєвого ланцюжка на двосторонні одиниці. Друге лінгвістичне членування — це сегментація тексту на склади. У синтетичних мовах морфема і склад не збігаються, а в кореневих — збігаються (для кореневих мов у мовознавстві використовується й специфічний термін *силабоморфема,* або *морфосилабема).*

Морфема як мовна одиниця — це абстрактний інва­ріант, який реалізується в мовленні у вигляді варіан­тів—морфів. Скажімо, в словах *писати, пишу, письмо* і *рука, ручка, руці* одна морфема виступає в трьох мор­фах — *пис, пиш, пис' ірук,руч,руц*

Про абстрактність морфеми свідчить також наяв­ність нульових морфем.

**39. Частини мови та їх місце в системі рівнів мови**

Одним із найважливіших для морфології є поняття частин мови, які становлять її чітку підсистему.

**Частини мови** — класи слів, які виділяють на основі спільності логі-ко-семантичних (поняттєвих), морфологічних і синтаксичних влас­тивостей.

Перші класифікації частин мови було розроблено ще в давніх Індії, Греції та Римі.. Найпоширенішими нині є дві класифікації — ***шкільна*** *і* ***В. В. Виноградова.* За шкільною** є **10** частин мови, з них **6 самостійних** (іменник, прикметник, числівник, займенник, дієслово, прислівник), **3 службових** (прийменник, сполучник та частка) і вигук. В. В. Виноградов до частин мови від­носить тільки ті, які можуть бути члена­ми речення. Тому, крім семи частин мови (і**менників, прикметників, числівників, займенників, дієслів, прис­лівників і категорії стану**), **ще частки** мови (власне частки, зв'язки, прийменники та сполучники), **модальні слова й вигуки**. Його класифікація створена на матеріалі російської мови.

 В частинах мови переплелися лексичні (поняттєві), морфологічні і синтаксичні влас­тивості.Нім мово­знавець Я. Зюттерлін: **те, що йменується в граматиках частинами мови, являє со­бою три різні самостійні класифікації, а саме: класи­фікацію за морфологічними властивостями (відміню­вані, дієвідмінювані, незмінювані слова); класифіка­цію за значенням (позначення явищ і відношень, при цьому перші поділяються на позначення предметів і властивостей); класифікацію за синтаксичним вжи­ванням**

 П. Ф. Фортунатов та його учні вважали, що частини мови мають морфологічний характер і тому виділяти їх потрібно на основі морфологічних ознак. О. О. Шахматов розвивав поняттєву концепцію частин мови (слова, які позначають субстанції, відносив до іменників, слова зі значенням якості, властивості — до прикметників, а зі значенням дії чи стану — до дієс­лів тощо. Л. В. Щерба вважав за потрібне враховувати всі три ознаки.

Саме на щербівській концепції й базуються сучасні теорії частин мови і, відповідно і віднесення слів до певної частини мови. Із трьох ознак традиційно на перше місце ставлять морфологічні. Однак для бага­тьох мов такий підхід не спрацьовує. Це стосується передусім кореневих (ізолюючих) й аналітичних мов. Тут надається перевага головним чином синтаксичному підходу, тобто враховується здатність слова стояти в певній синтаксичній позиції. Так, зокрема, в китайсь­кій мові при віднесенні слів до частин мови врахову­ється тільки синтаксична позиція слова . У тюрк­ських мовах прикметники не відмінюються і, морфологічно не відрізняються від прислівни­ків.У визначенні частин мови для кожної мови потрібно використовувати різні критерії, бо час­тини мови в кожній мові специфічні.

Лексико-семантичні (поняттєві) ознаки враховують­ся завжди як додаткові, бо до однієї частини мови нерід­ко потрапляють слова з неоднорідним лексичним зна­ченням (див. *людина, вовк, ліс, олівець, кмітливість, краса, читання, біг, п'ятірка, десятка, сотня).* Наведені тут сло­ва, що належать до однієї частини мови — іменника, позначають предмети (особу, тварину, неістоту), абстрак­тну і конкретну якість, дію, кількість. Віднесення цих різних за характером лексичної семантики слів до однієї частини мови стало можливим тому, що тут лексичні значення предмета, якості, ознаки, дії, кількості пере­творилися на граматичне значення предметності. Так, слово *біг>* наприклад, означає рух,який не творений якимсь предметом, а як щось, що існує саме собою

**Не всі частини мови виділяють за одним принци­пом. Якщо, скажімо, іменник, прикметник, дієслово, прислівник виокремлюють за морфологічними і, відпо­відно, синтаксичними ознаками, то займенники і числів­ники — за логіко-семантичною (поняттєвою) ознакою. До класу займенників і числівників належать різнорід­ні за морфологічними і синтаксичними ознаками лек­сичні одиниці (пор. *я, ти, хто, що, хтось, ніхто і мій, такий, наш, цей, той, якийсь* тощо; *п'ять, десять, бага­то, мало, двоє, десятеро, дві третіх* і *перший, десятий* тощо). Невипадково в лінгвістичних працях виділяють займенники-іменники, займенники-прикметники, займенники-числівники, займенники-прислівники, числівники-іменники та числівники-прикметники. Катего­рія стану як особлива частина мови виділяється власне на синтаксичній основі: слова категорії стану відріз­няються від омонімічних іменників, прикметників та прислівників тим, що виступають у ролі присудків (че­рез що їх називають предикативами), поєднуються з іменником чи займенником у формі давального відмін­ка і мають синтаксичну категорію часу (пор. *Великий жаль бере його за серце* і *Йому було (є, буде) жаль за сестрою; Рада та весела жінка поверталась додому і Вона рада (була, є, буде) хлопцеві, як рідній дитині; Співали весело* і *Весело йому було (є, буде) на душі).* Наведені приклади засвідчують «розмитий» характер меж між частинами мови, чим і пояснюється наявна в різних авторів розбіжність у віднесенні тих чи інших класів слів до певних частин мови (дієприкметник, діє­прислівник, порядкові числівники, присвійні займенни­ки тощо).**

**У системі частин мови найчіткіше оформлені імен­ники і дієслова. ядро і периферія є в кожній частині мови. Зокрема, до пери­ферії належать слова з неповним набором словоформ.**

**Склад частин мови в різних мовах неоднаковий. для слов'янських мов протиставлення дієслова і прикмет­ника не існує в китайській, корейській і японській мо­вах, в них це** одна част. мови — предикат. Звичайним для цих мов є 3 част. мови — іме­ні, предикатива і прислівника. В індіанській мові йума наявні тільки дві частини мови — ім'я і дієслово

**42. Заг. х-ка лексико-семантичного рівня мови: одиниці, категорії, системна організація**

**Одиниця – слово(лексема)**

**Л-С Категорії** – граматично релевантні групи слів в межах певної частини мови яким властиві такі риси:1)спільна семантична ознака(збірність,речовинність,зворотність)2)необовязковість формального показника(збірні іменники мають суфікс –ство,-ат,тощо,тоді як дієслова такого не мають – бути,сидіти,і.т.д)3)взаємодія з грамат.категоріями – зворотність дієслів вимагає категорію стану,перехідність-неперехідність – категорію активу-пасиву,істота-неістота – категорії відмінка і роду,тощо.Категорії – **синоніми** – слова подібні за значенням.,антоніми,конверсиви – пари слів що виражають зворотні відношення(давати-брати,вручати-приймати),гіпоніми – сукупність семантично однорідних одиниць одного класу(напр. фрукти,це яблуко,груша і.т.д).

**Сист.орг-я.**О.Потебня розглядав теорію слова як в плані форми так і в плані змісту,вивчаючи семантичні відношення між словами,закони і правила внутр. Зміну групах семантично-повязаних слів.Ро. мов-ць М.Покровський:”слова в своєму семантичному розвитку орієнтуються на своїх семантично повязаних партнерів(синионіми,антоніми,т.д)”Напр.рос **крепкий** означало сильний фізично,а його антонім – слабкий,та з часом набуло значення сильний за концентрацією,насичений(крепкий чай),так само слабий чай.укр південь озн-ло полудень,12 год дня,антонім північ – 12 ночі,та з часом,півд. І півн част світу.Рос.батюшка і матушка озн-ли пестливу форми мати ,батька,потіт озн піп,дружина попа.Ці факти свідчать що лексика – не нагромадження слів,а система.Про це свідчать і такі факти:1)тлумачення слова ін. словами(мо-во – наука про мову;учитися – вивчати щось2)опис семантики слів з доп обмеженого числа елементів йти,бігти – переміщатися,земля,ноги;летіти – переміщатися,повітря;тощоВ.Порціг висунув ідею про лексико-семантичні поля(йти – ноги,бачити – очі,чути – вуха цілувати – губи,тощо)Термін **лексико-семантична система введена В.Виноградовим**.